

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOTACJĘ NA WYMIANĘ DOŚWIADCZEŃ

ZGODNOŚĆ Z ZAŁOŻENIAMI KONKURSU	
Czy Wnioskodawca ma doświadczenie w • działaniach na rzecz zapewnienia grupom narażonym na dyskryminację, nierówne traktowanie, mowę nienawiści i przestępstwa z nienawiści możliwości korzystania z praw gwarantowanych przez Kartę Praw Podstawowych • i/lub działaniach rzeczniczych (w tym badaniach i analizach), strażniczych lub/i monitoringowych na rzecz poszanowania zasad państwa prawa lub planuje je zdobyć w ramach wymiany doświadczeń z Partnerem?	TAK/NIE
<i>Osoba oceniająca wniosek wpisuje swoją ocenę. W przypadku oceny negatywnej uzasadnia ją: dlaczego uznała wniosek za niezgodny z założeniami konkursu. W przypadku oceny pozytywnej należy wpisać w kartę oceny „Wniosek jest zgodny z założeniami konkursu”.</i> <i>Wnioski uznane przez osobę oceniającą za niezgodne nie podlegają jej dalszej ocenie.</i>	
Ocena uzasadnienia podjęcia działań - motywacji Wnioskodawcy i Partnera	0-12
✓ Czy we wniosku przedstawiono przekonujące i wyczerpujące uzasadnienie nawiązania współpracy i wymiany doświadczeń między Wnioskodawcą a Partnerem? ✓ Czy przekonująco przedstawiono zakładane kierunki działalności/wzmocnienia obu organizacji? Czy przedstawiono, w jaki sposób nawiązanie współpracy/doświadczenie, jakie planują zdobyć będzie przydatne w realizacji tych założeń? ✓ Czy Wnioskodawca i Partner mają odpowiednie doświadczenie i zasoby pozwalające na wymianę i obustronny rozwój? ✓ Czy we wniosku przekonująco opisano, dlaczego podjęcie działań jest potrzebne? ✓ Czy we wniosku przekonująco przedstawiono obustronne korzyści wynikające ze współpracy i wymiany doświadczeń w wiarygodny i wyczerpujący sposób? <i>Osoba oceniająca wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Ocena planowanych działań i potencjału wzmocnienia Wnioskodawcy i Partnera	0-10
✓ Czy i na ile planowane działania są spójne z przedstawionym uzasadnieniem podjęcia działań, logiczne, dobrze zaplanowane? ✓ Czy planowane działania są kwalifikowalne w ramach konkursu (czy znajdują się na zamkniętej liście typów wspieranych działań zamieszczonej w Podręczniku dla Wnioskodawców i Grantobiorców w konkursie na wymianę doświadczeń)? ✓ Czy planowane działania mają potencjał wzmocnienia zarówno Wnioskodawcy, jak i Partnera? ✓ Czy i na ile metody/sposób działania są odpowiednio dobrane do potrzeb? ✓ Czy i na ile harmonogram jest realistyczny, a sposób jego przedstawienia we wniosku wystarczająco szczegółowy? <i>Osoba oceniająca wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Budżet	0-4
✓ Czy i na ile budżet jest adekwatny do planowanych działań i harmonogramu (uwzględnia wszystkie zaplanowane działania)? ✓ Czy i na ile koszty i stawki poszczególnych działań są uzasadnione i racjonalnie oszacowane? ✓ Czy i na ile budżet jest przejrzysty i zrozumiały? <i>Osoba oceniająca wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	

Koordinacja działań	0-4
✓ Czy i na ile Wnioskodawca i Partner zapewnią sprawną koordynację działań? ✓ Czy przedstawiony plan podziału zadań między Wnioskodawcę a Partnera jest przejrzysty, racjonalny i realistyczny? ✓ Czy i na ile w sposobie zarządzania Wnioskodawca uwzględnia zasady równości kobiet i mężczyzn, dostępności dla osób o zróżnicowanych potrzebach i sytuacji życiowej? <i>Osoba oceniająca wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Maksymalna ocena	30 punktów
Uwaga! Na listach wniosków rekomendowanych do przyznania dotacji mogą znaleźć się wyłącznie wnioski, których średnia ocen osób oceniających wynosi nie mniej niż 70% możliwych do otrzymania punktów.	