

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOTACJĘ TEMATYCZNĄ

MAŁE DOTACJE

ZGODNOŚĆ Z ZAŁOŻENIAMI KONKURSU	
Czy przedstawiony projekt dotyczy działań na rzecz zapewnienia grupom narażonym na dyskryminację, nierówne traktowanie, mowę nienawiści i przestępstwa z nienawiści możliwości korzystania z praw gwarantowanych przez Kartę Praw Podstawowych i/lub działań rzeczniczych (w tym badań i analiz), strażniczych lub/i monitoringowych na rzecz poszanowania zasad państwa prawa?	TAK/NIE
<i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek wpisuje swoją ocenę. W przypadku oceny negatywnej uzasadnia ją: dlaczego uznał/a wniosek za niezgodny z założeniami konkursu. W przypadku oceny pozytywnej należy wpisać w kartę oceny „Wniosek jest zgodny z założeniami konkursu”.</i> <i>Wnioski uznane przez Eksperta/kę za niezgodne nie podlegają dalszej ocenie.</i>	
OCENA DOŚWIADCZENIA I ZASOBÓW WNIOSKODAWCY ORAZ OCENA PROJEKTU	
Ocena zasobów Wnioskodawcy	0-2
✓ Czy i na ile Wnioskodawca zapewni udział w projekcie osób o odpowiednim doświadczeniu i kompetencjach? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Priorytet	0/1
Czy Wnioskodawca jest organizacją zarejestrowaną w gminie wiejskiej lub miejsko-wiejskiej? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkt, o ile uzna, że Wnioskodawca spełnia wymagane kryteria.</i>	
Ocena jakości diagnozy	0-6
✓ Czy i na ile potrzeba podjęcia działań jest wyczerpująco i kompetentnie uzasadniona? Czy, o ile było to możliwe, powołano się na dane publiczne lub wyniki badań, wskazujące na potrzebę podjęcia zaplanowanych działań? ✓ Czy, o ile było to możliwe, przedstawiono argumenty wskazujące na to, że potrzebę realizacji tych działań dostrzegają także inni np. ich odbiorcy, lokalne autorytety, eksperci w danej dziedzinie itd.? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Ocena jakości produktów, rezultatów i działań	0-12
✓ Czy i na ile zakładane efekty działań (rezultaty i produkty) są adekwatne do zidentyfikowanych problemów? ✓ Czy i na ile zakładane rezultaty są realistyczne i konkretne? ✓ Czy i na ile metody/sposób działania są odpowiednio dobrane, prowadzą do osiągnięcia zakładanych rezultatów? Czy Wnioskodawca uzasadnił dobór metod/sposobu działania w wiarygodny i wyczerpujący sposób? ✓ Czy i na ile planowane działania są spójne, logiczne, dobrze zaplanowane? ✓ Czy planowane działania są kwalifikowalne w ramach konkursu (czy znajdują	

się na zamkniętej liście typów wspieranych działań zamieszczonej w Podręczniku dla Wnioskodawców i Grantobiorców w konkursie na dotacje tematyczne)?

- ✓ Czy i na ile **harmonogram** jest **realistyczny**, a sposób jego przedstawienia we wniosku wystarczająco **szczegółowy**?

Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.

Budżet	0-4
---------------	------------

- ✓ Czy i na ile budżet jest **adekwatny** do planowanych działań i harmonogramu (uwzględnia wszystkie zaplanowane działania)?
- ✓ Czy i na ile koszty i stawki poszczególnych działań są **uzasadnione i racjonalnie oszacowane**?
- ✓ Czy i na ile budżet jest **przejrzysty i zrozumiały**?

Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.

Zarządzanie projektem	0-4
------------------------------	------------

- ✓ Czy i na ile Wnioskodawca zapewni sprawne zarządzanie projektem (efektywny podział zadań, adekwatna ocena ryzyka i odpowiedni dobór metod zapobiegania i mitygacji ryzyka)?
- ✓ Czy i na ile w działaniach w projekcie oraz w sposobie zarządzania Wnioskodawca uwzględni zasady równości kobiet i mężczyzn, dostępności dla osób o zróżnicowanych potrzebach i sytuacji życiowej?

Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.

Maksymalna ocena	29 punktów
-------------------------	-------------------

Uwaga! Na listach wniosków rekomendowanych do przyznania dotacji mogą znaleźć się wyłącznie wnioski, których średnia ocen ekspertów/ek wynosi nie mniej niż 70% możliwych do otrzymania punktów.

OCENA DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH ROZWOJU INSTYTUCJONALNEGO

Rekomendacja w sprawie przyznania dodatkowej kwoty dotacji na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego	TAK/NIE
--	----------------

- ✓ Czy planowane działania logicznie wynikają ze zdiagnozowanych problemów i/lub wyzwań stojących przed Wnioskodawcą?
- ✓ Czy planowane działania przyczynią się do wzmocnienia i rozwoju Wnioskodawcy?
- ✓ Czy planowane działania są realistyczne do wykonania w zaplanowanym czasie i budżecie?

Ekspert/ka oceniający/a wniosek wydaje rekomendację (TAK/NIE) i uzasadnia swoją rekomendację. Treść rekomendacji nie ma wpływu na ocenę punktową wniosku i przyznanie dotacji na realizację projektu.