

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOTACJĘ TEMATYCZNĄ

DUŻE DOTACJE

ZGODNOŚĆ Z ZAŁOŻENIAMI KONKURSU	
Czy przedstawiony projekt dotyczy działań na rzecz zapewnienia grupom narażonym na dyskryminację, nierówne traktowanie, mowę nienawiści i przestępstwa z nienawiści możliwości korzystania z praw gwarantowanych przez Kartę Praw Podstawowych i/lub działań rzeczniczych (w tym badań i analiz), strażniczych lub/i monitoringowych na rzecz poszanowania zasad państwa prawa?	TAK/NIE
<i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek wpisuje swoją ocenę. W przypadku oceny negatywnej uzasadnia ją: dlaczego uznał/a wniosek za niezgodny z założeniami konkursu. W przypadku oceny pozytywnej należy wpisać w kartę oceny „Wniosek jest zgodny z założeniami konkursu”.</i> <i>Wnioski uznane przez Eksperta/kę za niezgodne nie podlegają dalszej ocenie.</i>	
OCENA DOŚWIADCZENIA I ZASOBÓW WNIOSKODAWCY ORAZ OCENA PROJEKTU	
Ocena doświadczenia i zasobów Wnioskodawcy	0-6
✓ Czy i na ile Wnioskodawca ma wiedzę i doświadczenie w realizacji działań na rzecz praw człowieka i/lub poszanowania zasad państwa prawa? ✓ Czy i na ile informacje przedstawione przez Wnioskodawcę wskazują na jego kompetencje i zdolność do realizacji projektu? ✓ Czy i na ile Wnioskodawca zapewni udział w projekcie osób o odpowiednim doświadczeniu i kompetencjach? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Priorytet	0/1
Czy Wnioskodawca jest organizacją zarejestrowaną w miejscowości liczącej poniżej 300 000 mieszkańców? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkt, o ile uzna, że Wnioskodawca spełnia wymagane kryteria.</i>	
Ocena jakości diagnozy	0-6
✓ Czy i na ile potrzeba podjęcia działań jest wyczerpująco i kompetentnie uzasadniona? Czy, o ile było to możliwe, powołano się na dane publiczne lub wyniki badań, wskazujące na potrzebę podjęcia zaplanowanych działań? ✓ Czy, o ile było to możliwe, przedstawiono argumenty wskazujące na to, że potrzebę realizacji tych działań dostrzegają także inni np. ich odbiorcy, lokalne autorytety, eksperci w danej dziedzinie itd.? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	

Ocena jakości produktów, rezultatów i działań	0-12
✓ Czy i na ile zakładane efekty działań (rezultaty i produkty) są adekwatne do zidentyfikowanych problemów? ✓ Czy i na ile zakładane rezultaty są realistyczne i konkretne? ✓ Czy i na ile metody/sposób działania są odpowiednio dobrane, prowadzą do osiągnięcia zakładanych rezultatów? Czy Wnioskodawca uzasadnił dobór metod/sposobu działania w wiarygodny i wyczerpujący sposób? ✓ Czy i na ile planowane działania są spójne, logiczne, dobrze zaplanowane? ✓ Czy planowane działania są kwalifikowalne w ramach konkursu (czy znajdują się na zamkniętej liście typów wspieranych działań zamieszczonej w Podręczniku dla Wnioskodawców i Grantobiorców w konkursie na dotacje tematyczne)? ✓ Czy i na ile harmonogram jest realistyczny, a sposób jego przedstawienia we wniosku wystarczająco szczegółowy? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Budżet	0-4
✓ Czy i na ile budżet jest adekwatny do planowanych działań i harmonogramu (uwzględnia wszystkie zaplanowane działania)? ✓ Czy i na ile koszty i stawki poszczególnych działań są uzasadnione i racjonalnie oszacowane? ✓ Czy i na ile budżet jest przejrzysty i zrozumiały? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Zarządzanie projektem	0-6
✓ Czy i na ile Wnioskodawca zapewni sprawne zarządzanie projektem (efektywny podział zadań, zarządzanie ryzykiem)? ✓ Czy i na ile standardy działania Wnioskodawcy potwierdzają jego zdolność do prawidłowej realizacji projektu (dbałość o prawidłowe wydatkowanie środków, składanie sprawozdań, upublicznianie informacji o Wnioskodawcy i jego działaniach)? ✓ Czy i na ile w działaniach w projekcie oraz w sposobie zarządzania Wnioskodawca uwzględnia zasady dobrego rządzenia, równości kobiet i mężczyzn, dostępności dla osób o zróżnicowanych potrzebach i sytuacji życiowej oraz zrównoważonego rozwoju? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Maksymalna ocena	35 punktów
Uwaga! Na listach wniosków rekomendowanych do przyznania dotacji mogą znaleźć się wyłącznie wnioski, których średnia ocen ekspertów/ek wynosi nie mniej niż 70% możliwych do otrzymania punktów.	

OCENA DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH ROZWOJU INSTYTUCJONALNEGO	
Rekomendacja w sprawie przyznania dodatkowej kwoty dotacji na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego	TAK/NIE
✓ Czy planowane działania logicznie wynikają ze zdiagnozowanych problemów i/lub wyzwań stojących przed Wnioskodawcą? ✓ Czy planowane działania przyczynią się do wzmocnienia i rozwoju Wnioskodawcy? ✓ Czy planowane działania są realistyczne do wykonania w zaplanowanym czasie i budżecie? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek wydaje rekomendację (TAK/NIE) i uzasadnia swoją rekomendację. Treść rekomendacji nie ma wpływu na ocenę punktową wniosku i przyznanie dotacji na realizację projektu.</i>	