

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOTACJĘ INSTYTUCJONALNĄ

OCENA ZGODNOŚCI Z ZAŁOŻENIAMI KONKURSU	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy Wnioskodawca działa na rzecz zapewnienia grupom narażonym na dyskryminację, nierówne traktowanie, mowę nienawiści i przestępstwa z nienawiści możliwości korzystania z praw gwarantowanych przez Kartę Praw Podstawowych i/lub prowadzi działania rzecznicze (w tym badania i analizy), strażnicze lub/i monitoringowe na rzecz poszanowania zasad państwa prawa? 	TAK/NIE
<p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek wpisuje swoją ocenę. W przypadku oceny negatywnej uzasadnia ją: dlaczego uznał/a, że Wnioskodawca nie jest podmiotem uprawnionym do udziału w konkursie na dotacje instytucjonalne. W przypadku oceny pozytywnej należy wpisać w kartę oceny „Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do udziału w konkursie”.</i></p> <p><i>Wnioski Wnioskodawców, którzy zostali uznani przez Eksperta/kę za podmioty nieuprawnione do udziału w konkursie, nie podlegają jego/jej dalszej ocenie.</i></p>	
OCENA DOŚWIADCZENIA, ZASOBÓW ORAZ ZNACZENIA WNIOSKODAWCY	
Doświadczenie i zasoby Wnioskodawcy	0-6
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy i na ile Wnioskodawca ma wiedzę i doświadczenie w realizacji działań na rzecz praw człowieka i/lub poszanowania zasad państwa prawa? ✓ Czy Wnioskodawca prowadzi lub współprowadzi działania zmierzające do zmian/rozwiązań/poprawy sytuacji w dziedzinie, którą się zajmuje (lub robił to w przeciągu ostatnich trzech lat)? Jeśli tak, to jakie jest znaczenie tych działań? ✓ Czy i na ile dotychczasowe działania Wnioskodawcy były prowadzone w sposób ciągły (nieakcyjny) i konsekwentny? ✓ Czy i na ile zespół Wnioskodawcy ma odpowiednie doświadczenie i kompetencje oraz posiada wiedzę w dziedzinie, którą się zajmuje? ✓ Czy i na ile Wnioskodawca jest zdolny do realizacji przedstawionej strategii/planu działań? ✓ Czy i na ile Wnioskodawca ma zasoby i doświadczenie wskazujące na zdolność do rozliczenia dotacji na podstawie osiągniętych rezultatów? <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
Zarządzanie	0-6
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy i na ile Wnioskodawca jest organizacją stabilną/odporną finansowo i organizacyjnie? ✓ Czy i na ile Wnioskodawca ma jasną strukturę organizacyjną (organy nadzorcze i zarządcze) oraz czy i na ile podział zadań i odpowiedzialności w ramach zespołu jest klarowny i kompletny? Czy i na ile Wnioskodawca ma wdrożony system kontroli wewnętrznej? ✓ Czy i na ile Wnioskodawca dba o zarządzanie finansami, czy wiadomo, kto się tym zajmuje i kto za to odpowiada? ✓ Czy i na ile Wnioskodawca ma doświadczenie w przygotowywaniu rocznych lub wieloletnich planów działania i budżetów? 	

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy i na ile Wnioskodawca prowadzi ocenę/ewaluację jakości prowadzonych działań? Na ile jest ona stałą praktyką w działaniu Wnioskodawcy? ✓ Czy i na ile Wnioskodawca dba o składanie sprawozdań, upublicznianie informacji na swój temat? ✓ Czy i na ile Wnioskodawca stosuje procedury służące przeciwdziałaniu dyskryminacji i mobbingowi, ochronie danych osobowych, ochronie małoletnich, przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu itd.? ✓ Czy i na ile Wnioskodawca dba w swojej działalności o stosowanie przejrzystych zasad działania, w tym standardów dotyczących zatrudniania i wynagradzania pracowników, zakupu towarów i usług, przeciwdziałania konfliktowi interesów, zapewnienia bezpieczeństwa organizacji? ✓ Czy i na ile w swoich działaniach oraz w sposobie zarządzania uwzględnia zasady dobrego rządzenia, równość kobiet i mężczyzn, dostępność dla osób o zróżnicowanych potrzebach i sytuacji rodzinnej oraz zrównoważonego rozwoju? <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
Priorytet	0/3
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy organizację tworzą, prowadzą i/lub mają wpływ na podejmowanie decyzji przedstawiciele grupy narażonej na dyskryminację, nierówne traktowanie, mowę nienawiści i przestępstwa z nienawiści, na rzecz której pracuje? <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje 3 punkty, o ile uzna, że Wnioskodawca spełnia wymagane kryteria. Niezależnie od tego, czy przyznaje punkty, czy nie, ekspert/ka uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
Znaczenie i potencjał	0-5
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy Wnioskodawca działa aktywnie na rzecz upowszechnienia praw i wartości wynikających z Karty Praw Podstawowych? ✓ Czy myśli o swoim rozwoju i świadomie planuje działania zmierzające do wzmocnienia potencjału organizacji? ✓ Czy i na ile Wnioskodawca jest świadomy kontekstu, w którym działa? Czy i na ile umie wskazać swoją rolę i znaczenie w swoim środowisku lokalnym/regionalnym i/lub na tle innych organizacji działających na rzecz praw człowieka, poszanowania zasad państwa prawa i praw i wartości wynikających z Karty Praw Podstawowych? ✓ Czy i na ile Wnioskodawca jest zakorzeniony w środowisku, w którym działa? Czy jest członkiem sieci, federacji lub koalicji (formalnych lub nieformalnych) lub w inny sposób współpracuje z podmiotami zajmującymi się podobnymi tematami i/lub działającymi w tym samym środowisku lokalnym/regionalnym? <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
STRATEGIA / PLAN DZIAŁAŃ	
Ocena jakości diagnozy	0-5
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy i na ile potrzeba prowadzenia działań programowych jest wyczerpująco i kompetentnie uzasadniona oraz logicznie wynika z obszaru tematycznego i szerszego kontekstu, w którym działa organizacja? Czy, o ile było to możliwe, po- 	

wołano się na dane publiczne lub wyniki badań, wskazujące na potrzebę prowadzenia zaplanowanych działań?

- ✓ Czy planując działania uwzględniono opinie i potrzeby osób i instytucji związanych z Wnioskodawcą? Czy wzięto pod uwagę bliższe i dalsze otoczenie instytucjonalne Wnioskodawcy?
- ✓ Czy i na ile potrzeba prowadzenia działań dotyczących wzmocnienia instytucjonalnego Wnioskodawcy jest wyczerpująco i kompetentnie uzasadniona oraz logicznie wynika z oceny sytuacji Wnioskodawcy, jego możliwości i potrzeb, a także wyzwań, które przed nim stoją?
- ✓ W przypadku gdy plan działań nie dotyczy całej organizacji - czy Wnioskodawca dobrze uzasadnił wybór obszaru, który zamierza wzmocnić?

Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.

Ocena strategii / planu działań

0-10

- ✓ Czy i na ile zaplanowane działania mają szansę mieć znaczący wpływ na temat, którym Wnioskodawca się zajmuje?
- ✓ Czy i na ile zaplanowane działania mają szansę zapewnić stabilność/wzmocnienie instytucjonalne Wnioskodawcy (lub działań programowych w wybranym obszarze aktywności organizacji)?
- ✓ Czy i na ile strategia/plan działań jest spójna, logiczna?
- ✓ Czy i na ile dobór metod i skala działań uwzględniają obecną sytuację i potencjał Wnioskodawcy?
- ✓ Czy i na ile strategia lub plan działań zawiera dobrze zidentyfikowane ryzyka oraz wiarygodny pomysł na proces przeformułowania pierwotnie zaplanowanych działań, gdyby okoliczności tego wymagały?

Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.

Harmonogram i budżet

0-5

- ✓ Czy i na ile harmonogram uwzględnia istotne daty związane z realizacją poszczególnych działań oraz osiągnięciem zakładanych rezultatów? Czy jest możliwy do zrealizowania?
- ✓ Czy i na ile struktura budżetu jest przejrzysta i zrozumiała? Czy widać w nim podział na koszty działań programowych i koszty administracyjne Wnioskodawcy?

Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.

Produkty i rezultaty wskazane dla dotacji

0-5

- ✓ Czy i na ile zakładane rezultaty działań są adekwatne do zidentyfikowanych problemów i potrzeb?
- ✓ Czy i na ile zakładane rezultaty są realistyczne i konkretne?
- ✓ Na ile wiarygodna, adekwatnie dobrana jest metoda mierzenia kluczowych rezultatów? Czy Wnioskodawca wie, jak sprawdzić, czy udało mu się zrealizować zamierzone cele?
- ✓ Czy i na ile Wnioskodawca przedstawił pomysł na proces przeformułowania pierwotnie zakładanych produktów i rezultatów, gdyby okoliczności tego wymagały?

Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.

ROZMOWA Z WNIOSKODAWCĄ	
Punkty przyznawane na rozmowie	0-5
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy i na ile wykorzystanie dotacji instytucjonalnej ma szansę przyczynić się do realizacji strategii i wzmocnienia organizacji? ✓ Czy organizacja jest teraz gotowa (ma zasoby, w tym czas, motywację, otwartość i gotowość uczenia się) żeby maksymalnie skorzystać z tej dotacji? ✓ Czy wśród osób reprezentujących organizację jest spójne rozumienie strategii i działań? ✓ Czy Wnioskodawca jest otwarty na współpracę, uczenie się, wprowadzenie innych niż dotychczas sposobów działania? ✓ Czy Wnioskodawca refleksyjnie podchodzi do prowadzonych działań? <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
Maksymalna ocena	50 punktów

DODATKOWA KWOTA DOTACJI NA ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI DZIAŁAŃ WNIOSKODAWCY DLA OSÓB O ZRÓŻNICOWANYCH POTRZEBACH I SYTUACJI ŻYCIOWEJ	
Rekomendacja w sprawie przyznania dodatkowej kwoty dotacji na zwiększenie dostępności działań wnioskodawcy dla osób o zróżnicowanych potrzebach i sytuacji życiowej	TAK/NIE
<p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek wydaje rekomendację (TAK/NIE) i uzasadnia ewentualną rekomendację negatywną. Treść rekomendacji nie ma wpływu na ocenę punktową wniosku i przyznanie dotacji instytucjonalnej.</i></p>	